

## Bankructwo i wyprzedaż gospodarki

Obecnie w związku z pewnym ożywieniem eksportu i pracujących na jego rzecz przemysłów surowcowo-materiałowych, rząd i jego propagandyści usiłują siać złudzenia /mimo spadającego popytu wewnętrznego/, że najgorsze jest już za nami, co znalazło swój najdobitniejszy wyraz w wystąpieniu sejmowym premier Suchockiej 9 października, która zapewniała nawet, że przy realizacji polityki rządowej Polska ma szansę osiągnięcia dwukrotnego wzrostu dochodu narodowego w

ciągu 10 lat. Prawda jest jednak zupełnie inna. Pobieżna nawet analiza całokształtu procesów, zachodzących w gospodarce pozwala wykazać, że 3 lata "reformatorskich" rządów w nowym systemie sprawiły, że marnotrawna i niezrównoważona gospodarka starego systemu nie tylko została doprowadzona do upadku w sferze produkcji, ale została także pozbawiona posiadanych środków do normalnego rozwoju, a nawet funkcjonowania. W praktyce oznacza to bankructwo nie poje-

dynczych przedsiębiorstw, ale całej gospodarki i pociąga za sobą szkodliwą wyprzedaż majątku produkcyjnego, pogłębiającą jej upadek. Poniżej przytoczę dane uzasadniające takie twierdzenia.

### Ogólna wielkość środków na rozwój i sferę budżetową.

W przybliżeniu jest to suma następujących pozycji:

- środków własnych przedsiębiorstw, a więc ich zysków, pomniejszonych o podatki z zysku, a powiększonych o amortyzację,
- dochodów budżetu, pomniejszonych o dotacje dla przedsiębiorstw, a więc dochody netto,
- inwestycji rolników indywidualnych, pomniejszonych o kredyty, tj. inwestycje ze środków własnych,
- inwestycji mieszkaniowych, pomniejszonych o inwestycje z budżetu i z kredytów tj. inwestycje ze środków własnych ludności,
- przyrostu depozytów oszczędnościowych ludności.

Dla porównania realnej wielkości sumy tych pozycji w różnych latach, przeliczono je na ceny 1992 r., mnożąc je przez współczynniki wzrostu cen produktu globalnego w okresach, oddzielających je od r. 1992. Dla r. 1988 wyszacowano ten wzrost cen na 49,9 dla r. 1990 na 2,16, a dla r. 1991 na 1,35. Wielkości te w bln zł ilustruje tabela nr 1.

Z powyższych obliczeń wynika, że ogólne dochody, którymi gospodarka mogła dysponować na cele rozwoju oraz funkcjonowania sfery budżetowej, /a także na spłatę odsetek od zadłużenia/ spadły w r. 1990 w porównaniu z 1988 r. proporcjonalnie do spadku dochodu narodowego, tj. o ok. 10% i miały ten sam udział w dochodzie narodowym, ponad 51%.

Likwidując nawis inflacyjny przy pomocy gwałtownej podwyżki cen i przywracając równowagę rynkową przy pomocy poważnej redukcji realnych dochodów oraz spożycia ludności /w tym przede wszystkim jej uboższych grup/ osiągnięto też w pierwszej połowie 1990 r. duże nadwyżki w handlu zagranicznym. Stało się to możliwe w wyniku redukcji importu zaopatrzeniowego dla mniejszej produkcji i wzrostu opłacalnego eksportu przy początkowo wysokim kursie dolara. Umożliwiło to wprowadzenie wewnętrznej wymiennalności dolara.

Również budżet został zrównoważony i przedsiębiorstwa miały środki na rozwój oraz możliwość przejścia na racjonalną drogę wzrostu gospodar-

cd. na str. 4-5

Tabela nr 1

	1988	1990	1991	1992 I półrocze
Środki własne przedsiębiorstw ceny bieżące	5,99	124,2	44,6	25,0
Dochody budżetu netto	5,81	146,1	194,3	123,7
Inwestycje rolników indywidualnych - środki własne	0,35	7,4	6,1	-
Inwestycje mieszkaniowe - środki własne ludności	0,48	11,8	26,7	-
Przyrost depozytów ludności	2,63	24,8	53,2	24,6
Razem - środki na rozwój i sferę budżetową	15,26	314,3	325	-
Dochód narodowy	29,63	606,7	824	-
udział w dochodzie narodowym %	51,5	51,8	39,5	-
Wzrost cen w 1992 do roku:	49,9	2,16	1,35	1,0
Środki na rozwój ceny 1992	762	679	439	-
Wskaźniki do r. 1990=100	-	112	100	64,7

